**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 03/25-18 от 17 февраля 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 05-12/20 в отношении адвоката**

**З.А.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 05-12/20,

**УСТАНОВИЛ:**

28.09.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Ф.С.В. в отношении адвоката З.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 25.05.2019г. с адвокатом было заключено соглашение на защиту супруга заявителя Ф.С.Н. в О. гарнизонном военном суде. Заявитель общалась с адвокатом по телефону. Он никогда прямо не отвечал на вопросы, сообщал о наличии связей в ВС РФ и других судебных инстанциях, обещал, что дело отправят на дополнительное расследование. Адвокат не информировал заявителя об уголовном деле Ф.С.Н., предоставил апелляционную и кассационную жалобы с ошибками, только 24.06.2020г. после того, как заявитель сообщила, что хочет обратиться в суд. 19.07.2020г. Ф.С.В. направила адвокату претензию о расторжении соглашения об оказании юридической помощи, которое было оставлено адвокатом без ответа. 01.05.2020 г. с адвокатом было заключено соглашение на подготовку и подачу в суд искового заявления. Административное исковое заявление, как не соответствующее ст.ст. 125, 126, 2020 КАС РФ было оставлено судом без движения, о чём заявитель узнала от своего супруга, а не от адвоката, который в качестве почтового адреса указал адрес кабинета в г. М., хотя он проживает в г. Е.

28.09.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

12.12.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3697 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены письменные объяснения, в которых он возражает против жалобы.

22.12.2020г. заявитель в заседании квалификационной комиссии участвовала, поддержала доводы жалобы и пояснила, что адвокат «отсиживался в Е.», жалобы подавал «за ее спиной». По второму соглашению у заявителя претензий нет, поскольку адвокат вернул выплаченное вознаграждение.

22.12.2020г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участия не принял, уведомлен.

22.12.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката З.А.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Ф.С.В.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Доводы жалобы не подтверждаются материалами дисциплинарного производства, адвокатом представлены письменные пояснения, подтверждающие отсутствие в действиях адвоката нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката З.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

Президент Галоганов А.П.